

نعم لمصطلح الأدب الإسلامي

د. جابر المتولي قميحة



● الأدب الإسلامي هو ذلك الأدب الذي ينبع من التصور الإسلامي للكون والإنسان والحياة في قوالب فنية أسرة. وهو بهذا المفهوم ليس جديداً على الساحة العربية والإسلامية، بل إنه يمتد من بعثة رسول الله - ﷺ - إلى وقتنا الحاضر، وسيظل - إن شاء الله - ممتداً إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

وقد كثرت الاعتراضات على هذا اللون من الأدب مع أنه حقيقة تستغرق أوسع مساحة زمنية في تاريخنا، وتكثر الاعتراضات كلما اتسعت قاعدة هذا الأدب على المستوى العربي تقعيدياً وتنظيراً وإبداعاً. وتبدأ الاعتراضات وتبدو كأنها حرب عوان على المصطلح ذاته: مصطلح الأدب الإسلامي.

ولعل أطول اعتراض، بل رفض لوجود مصطلح (الأدب الإسلامي) هو ذلك البحث الذي كتبه د. / مرزوق بن صبيح بن تباك في مجلة «الدائرة» بعنوان «مصطلح الأدب الإسلامي»^(١).



وبحث الدكتور مرزوق يرفض في وضوح وحسم مصطلح «الأدب الإسلامي»، وينطلق من هذا السرفض الأولي إلى رفض كل التنظيرات والتفصيلات والرؤى والطروحات التي يقدمها النقدة من دعاة الأدب الإسلامي، ويرى أن الإبداعات التي قدمها شعراء هذا الأدب وقصاصوه وكتابه ذات مستوى هابط متواضع إلى أقصى حد.

هذه هي المنطلقات الأساسية التي انطلق منها الدكتور مرزوق. ولنبدأ المسيرة من أولها :

أخطاء منهجية :

ابتداء يقع الباحث في خطأ منهجي خطير لم نكتشفه أو بتعبير أدق لم يكشفه هو لنا إلا بعد أن سرنا في البحث، وقرأنا أكثر من نصفه.

يقول الدكتور مرزوق : لقد تحدثت عن أسلمة الأدب بحوث كثيرة، وتدوات عدة، وألقت في ذلك كتب بلغت العشرات اطلع الباحث عليها، أو على أغلبها، وكان أفضل ما اطلع عليه أربعة هي القمة في التنظير للمصطلح الجديد للأدب الإسلامي، وقد جاء اعتماد الباحث عليها؛ لأنها حملت أسلوباً بيانياً مشرقاً، وهذه الكتب هي :

- ١ - منهج الفن الإسلامي : للأستاذ محمد قطب.
- ٢ - مدخل إلى نظرية الأدب الإسلامي : للدكتور عماد الدين خليل.
- ٣ - مقدمة في الأدب الإسلامي : للدكتور مصطفى عليان.
- ٤ - مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي : للدكتور عبد الباسط بدر (٢).



ونحن لا نحجر على حق الباحث في اعتبار هذه الكتب الأربعة «القمة في التنظير للمصطلح الجديد للأدب الإسلامي»، فهذا مما قد يختلف فيه التقدير؛ لأنها مسألة اعتبارية أكثر منها معيارية. ولكن الذي نناقشه فيه هو التسوية العجيب لهذا الإعجاب، وهو أنها «حملت أسلوباً بيانياً مشرقاً»، فمثل هذا قد يقبل تسوية للإعجاب بكتب الإبداع الإنشائي كدواوين الشعر والقصص والرسائل. . إلخ، ولكن يصعب قبوله تسوية للإعجاب بكتب النقد والتنظير الأدبي، وخصوصاً إذا كان هذا هو التسوية الوحيد.

ولكن دعك من هذا؛ فقد يعدُّ بعضهم ملحظاً شكلياً، لنقل إن مثل هذا البحث الخطير ما كان يكفي فيه الاعتماد - بصورة كلية - على كتب أربعة، مهما كان تفوقها، لأن هذا «الاكتفاء» يقود الباحث إلى استقراء ناقص يترتب عليه أخطاء في أحكامه النقدية. ومن عجب ألا يجعل ضمن مراجعه كتاباً واحداً لرائد من رواد الأدب الإسلامي - تنظيراً وإبداعاً - وهو الدكتور «نجيب الكيلاني»، فله في تنظير الأدب الإسلامي عدد من الكتب منها:

١ - الإسلامية والمذاهب الأدبية.

٢ - حول المسرح الإسلامي.

٣ - مدخل إلى الأدب الإسلامي.

ونتبع أهمية هذه الكتب لا من قيمتها الذاتية النقدية فحسب، ولكن كذلك من مكانة صاحبها الإبداعية شاعراً وقصاصاً له من القصص والروايات ودواوين الشعر أكثر من خمسين كتاباً.

ومن عجب أن يغفل الباحث كذلك كتاباً في منتهى الأهمية لمنشي رابطة الأدب الإسلامي «الأستاذ أبي الحسن الندوي» وهو كتاب (نظرات في الأدب).

زيادة على إغفاله التام مقالات المنظرين للأدب الإسلامي وبحوثهم^(٣)، وما نشر لهم من أحاديث ولقاءات وتحقيقات صحفية، ففي كل ذلك إضافات واستدراكات وتطويرات لبعض المتغيرات الأدبية.

ومجاناة المنهج العلمي :

ويدعو الباحث دعاء الأدب الإسلامي، أو من سباهم المهتمين بالأدب وأسلمته إلى أن تتسع صدورهم لطرح احتمالات عدة:

- يفترض بعضها فشل التجربة.

- ويفترض بعضها الثاني رد الفعل لدى الآخرين.

- ويفترض بعضها الثالث: احتمالات النجاح - إن وجدت -^(٤).

والفرض الثاني فيه من الغموض ما يجعله مجافياً - فكرياً - للفرضين الأول والثاني.

ولكن لنترك هذا الآن، فالباحث قبل أن يتقدم سطوراً واحداً لطرح هذه الاحتمالات للشرح والاستدلال يبادر معلقاً على هذا النص بقوله: «يرى الباحث أن احتمالات نجاح منهج الأدب الإسلامي في الصورة التي تعرضها الآراء الموجودة حتى الآن معدومة، بل يكاد يجزم بفشل التجربة، وضررها على الإسلام والأدب»^(٥).

وصدور هذا الحكم المسبق - من الباحث - يجعلنا أمام احتمال واحد، وليس ثلاثة احتمالات. فهل نصدق المتن (ص ٩٧) أو التعليق الهامشي عليه؟

ومن فضول القول أن نقول بعد ذلك إن مثل هذا الحكم الأخير يرفضه المنهج العلمي، وخصوصاً في البحوث الممتدة المتسعة التي لا يمكن الاعتذار لها بضيق

المساحة؛ فالمفروض ألا يحول الكاتب هذا الاحتمال إلى حكم حاسم إلا بعد استقراء شامل لإبداعات الإسلاميين.

ومن عجب أن ينسى الباحث - ولا نقول يتناسى - أنه اعتمد في صورة الأدب الإسلامي - تنظيراً - على الكتب الأربعة التي ذكرها، فكيف يحق له الحديث عن منهج الأدب الإسلامي في الصورة التي تعرضها الآراء الموجودة حتى الآن؟ إن هذا يقتضيه القيام باستقراء شامل لكل - أو أغلب - تنظيرات الإسلاميين في كل إصداراتهم، بما في ذلك البحوث والمقالات والأحاديث^(٦)، حتى يحكم لا بفشل تجربة الأدب الإسلامي فحسب، بل بـ «ضررها على الأدب والإسلام أيضاً»!! كما ذكر بالنص.

لماذا مصطلح الأدب الإسلامي؟

لكن لماذا مصطلح الأدب الإسلامي؟ ولماذا هذا التنظير الجديد؟ يعتمد الباحث في الإجابة عن هذا السؤال بشقيه على شرائح منتقاة من الكتب الأربعة التي اعتمدها دون غيرها موطئاً قدرته البيانية الطيبة، وأداءه التعبيري البراق، فهو يقول إن أسباب هذا الاتجاه:

«ما يراه الدكتور عبد الباسط بدر (في كتابه ص ٨) من ضرورة الخروج من هذا الحصار الهائل الذي ضرب على المسلمين في العصر الحديث من القوى الشرقية والغربية في الفكر أو الاقتصاد أو السياسة، أو الفنون أو الأدب... الذي تحول قسط وافر منه في عصرنا الحديث إلى مواكبة تيارات ونظريات شتى...»^(٧).

يعارض الباحث هذا التعليل بمقولة «إن الشعور النفسي بسيطرة هذا الحصار الهائل جعلهم يبحثون عن مخرج... والباحث عن الخلاص الآن لما يواجهه من صعوبات لن يتمتع كثيراً بالعواقب البعيدة النتائج المتوقعة لما يقوم به من

عمل، بل سيكون همه المخرج من الحصار، وحسبه ذلك. وهذا الاجتهاد غير مسلم به، فليس البحث عن مخرج من الواقع هو الحل الأمثل، بل قد تكون المواجهة هي الأولى، أو الانتظار للوقت المناسب، أو حتى المهادنة - عند الضرورة - هي الأصلح^(٨).

وهو منطلق غالط من الوجهتين: الحسية والمعنوية؛ فنحن نرى الأسير - إنساناً أو حيواناً - يجعل كل همه الانقلاط والخلاص من أسرهِ.

والمدينة المحاصرة بالأعداء يكون هم أبنائها فك الحصار عن مدينتهم، وبعد ذلك تأتي المهات الأخرى بترتيبها الطبيعي.

والدولة تنحرر من السيطرة الأجنبية الواقعة عليها من استثمار عسكري أو سياسي أو اقتصادي، وبعد ذلك تأتي بعد التحرر أو الخروج من الحصار مرحلة التخطيط والبناء والتعمير.

ومن قال: إن هم الخارج من الحصار هو الانقلاط منه وكفى!!؟

ألم يخرج النبي - ﷺ - من حصار المشركين في مكة، وبعدها أرسى قواعد الدولة الإسلامية الإنسانية في المدينة؟

ألم يستطع الإسلاميون أن يحرقوا الاقتصاد من السيطرة الأجنبية إلى شركات ومصارف على أساس اقتصادي إسلامي متين؟

وكيف لا يكون الخروج من الحصار هو الحل الأمثل؟

وكيف تأتي للباحث القول بأن الأولى من ذلك حل من الحلول الثلاثة التي ذكرها؟

هل يستطيع المحاصر المقيد المكروب أن يتحدى ويواجه ويسجل انتصاراً؟

وما الوقت المناسب الذي يجب أن ينتظره ؟
 ليس هذا الوقت هو الذي يرى فيه جماعة من المسلمين القدرة على الخلاص
 والمواجهة وإرساء البناء في وقت يسجل للفكر الإسلامي صحوة وللشباب توثباً
 وانتفاضاً ؟

وماذا يقصد الباحث بالمهادنة في وقت كثرت فيه «الاختراقات» الأجنبية
 والصليبية والصهيونية في جسم الأمة العربية ؟ أليست هذه المهادنة تعني
 الاستسلام للطواغيت والتيارات والقوى الفكرية والسياسية والأدبية الغربية ؟



ومن أسباب إبراز مصطلح الأدب الإسلامي وانتصار أصحابه له ما برز على
 الساحة من أدب وجودي وأدب اشتراكي «فالأيديولوجيات التي ظهرت في
 الغرب ، وما زالت تظهر بين الحين والآخر صنعت إطاراً أدبياً خاصاً بها ،
 وأنشأت مصطلحها الأدبي دون عوائق تذكر . وقد تقبل النقد أطرها ، وأجاز
 مصطلحاتها ، ودرسها دراسة وافية» .

يقول الباحث تعليقاً على النص السابق الذي أخذه من كتاب الدكتور بدر:
 «لقد اعتمدت التصور السابقة على ما في الغرب ، وأشارت إليه ، وجعلته
 مبرراً لقبام مصطلح (أدب إسلامي) ، فإذا وجد في الغرب أدب وجودي
 واشتراكي ، فإن ذلك يشجع على مجاراته ، أو الاستئناس به . بينما محور الجدل في
 أغلب آرائهم - الإسلاميين - يحذر من الاقتداء بالغرب أو الشرق . . . ويعدون
 ذلك نقصاً في الدين ، وطعناً في الأدب»^(٩) .

ويؤكد الباحث هذه المقولة ويلح عليها بأساليب أخرى ، فيصف دعاة
 الأدب الإسلامي بأنهم لا يفكرون «يكثرون الاقتداء والاستئناس بتعدد مذاهب

الغرب والشرق في مناهج الأدب ومصطلحاته»^(١١).

وواضح أن الباحث لا يفرق بين مفهومين مختلفين هما:

١ - التقليد والاقتداء التابع من الإعجاب . وهو - ولا شك - يقود إلى عبودية نفسية وفكرية وأدبية ، واستسلام دون نقاش .

٢ - الانفتاح على تحارب الآخرين ، والانفتاح بها نجده مفيداً لنا في حياتنا ، فالحكمة ضالة المؤمن أنى وجدها فهي له^(١٢).

وما عند الغرب من مذاهب أدبية مثل الوجودية والاشتراكية والبرناسية وغيرها مرفوضة من وجهة نظر الإسلاميين^(١٣)، ولكن لا يستطيع أحد أن ينكر أنه كان وما زال لها مكانها وزينتها الصاحب على ساحة الأدب في كل الشعوب الإسلامية والعربية . فكان لا بد من المواجهة الصارمة بإبراز مذهب أدبي له قيمه وتميزه ليزيح ما في ساحة المسلمين من هذه المذاهب والمدارس . وكان على المنظرين الإسلاميين أن يضعوا في اعتبارهم - وهم يقتنون وينظرون - مواضع ومواصفات هذه المذاهب وأبعادها حتى يفلحوا في المواجهة من ناحية ، ولا مانع أبداً من الإفادة من بعض طرائقها وطوايعها إذا اقتضت الضرورة ذلك . فهي إذن دعوة للتحرر من سطوة هذه المذاهب مصحوبة بعمل ناشط وجهود مكثفة متوالية للتخلص من إسارها وسطورتها .



وحتى لو فرضنا جديلاً أن إبراز مصطلح الأدب الإسلامي قد جاء رد فعل لسطوة هذه المذاهب الغربية ، فهو رد فعل لم يأت انفعالياً عاطفياً ، وإن كان للعاطفة حظ كبير فيه ، وهذا لا يعيب العمل ؛ فلا قيمة للعمل إذا لم يكن وراءه عاطفة قوية منضبطة متدققة ، ومع ذلك فهو عمل له قواعده وفكره وعقلانيته .

كما أن هذه المذاهب نفسها تولي بعضها من بعضها الآخر: فالمذهب الروماني جاء رد فعل لجفاف الفكر الكلاسيكية إمبراطورية قوانيها وعبوديتها للأدبين اليوناني والروماني، وكانت «الوثنية» أو «الواقعية» رد فعل على تحلل الرومانسية من القواعد والقيود، وهروبها من المجتمع وإيقاعها في الخيال الشارد البعيد^(١٣).

وعودا إلى «مقولات» الدكتور مرزوق نجد أنه وقع في مأزقين يدعو إلى الأسف:

الأول: أنه حصر دوافع الإسلاميين بأسباب دهرية وانحازهم إلى مصطلح «الأدب الإسلامي» في اثنين هما:

١ - الخروج من الحصار الشامل المضروب على الأمة الإسلامية، ومنه الحصار الأدبي.

٢ - مجازاة الغرب وتقليده في مصطلحاته وتنقيح الأدبية والبقائية^(١٤).

والباحث في «نقله» معتمد على الصفحة الثانية من التمهيد الذي استهل الدكتور بدر به كتابه «مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي»^(١٥) الذي احتل به الباحث واحداً من عُمده الأربعة في تنظيم الأدب الإسلامي. ويكتفي الباحث - للأسف - بهذه السطور من التمهيد، ولم يعرض سيادته للوضوغات والتمهيدات القيمة التي دفعت الإسلاميين إلى إبراز المصطلح والانحياز إلى الأدب الإسلامي وتنظيراته كما قدمها الدكتور بدر في كتابه، وهي ليست «الخروج من الحصار فحسب»، كما أنه ليس منها التقليد الأعمى للمذاهب الغربية ومجازاتها. وهذه المسوغات هي:

١ - تصحيح العلاقة بين الأدب والعقيدة.

٢ - تحقيق الانسجام للأديب المسلم ما بين عقيدته وحسه الأدبي.

٣ - إنصاف العقيدة الإسلامية .

٤ - حماية القيم الفنية في الأدب .

٥ - الاستجابة لحاجة العصر الملحة^(١٦) . ولا شك أن هذا النقص أو هذا

الاستفراء المبتور الذي رأيناه في مقولات الدكتور مرزوق أمر يدعو إلى الأسف .



أما المزلق الثاني الذي يدعو إلى الأسف أيضاً فهو القفز من المسوغين اللذين نسبهما إلى الدكتور بدر إلى اختراع مسوغات من «عندياته» بناء على تضارب وتناقض متوهمين في آراء الإسلاميين^(١٧) . يقول الدكتور مرزوق :

«يخلص الأمر إلى أن التضارب الذي يراه المتابع لهذه الآراء لا يصعب تفسيره ؛ لأن انبعاث فكرة مصطلح «الأدب الإسلامي» كان الدافع إليه :

- الخوف من المستقبل .

- والريب في الحاضر .

- والشك في الواقع الإسلامي المعاصر»^(١٨) .

ولكن أين التضارب والتناقض يا دكتور مرزوق !!؟

- يرى الدكتور مرزوق - اعتماداً على فهمه الخاص لشرائح نصية اقتطع أغلبها من مقدمات بعض الكتب الأربعة الأمهات - أن الأستاذ محمد قطب قد ناقض نفسه في كتابه بمقولتين متعارضتين لا يفصل بينهما إلا سطور قليلة .

- ويرى أن ما ذهب إليه محمد قطب ينقضه آخرون من الإسلاميين الأربعة .

- وكذلك ينقضه الواقع الأدبي والنقدي .

ولصاحب الدكتور مرزوق لثري مدى «مصادقته» فيما يقول . إنه يعرض قول محمد قطب . «قد كان يحظر في حسي دائماً أن العرب لم يستفيدوا من القرآن ، ولا من الإسلام في إنتاجهم الفني»^(١٩)

وفي مسيرة الباحث لإثبات تناقض محمد قطب مع نفسه يرى أن مقولة محمد قطب مصدرها الوهم الذي لا يرتكز إلى حقيقة الواقع «لأن الدراسات اللاعبة جميعها ، والنصوص الأدبية - والشعر منها خاصة - إما سحرت لخدمة القرآن والاستمادة من سلاعته وإعجازه في تطور الأساليب العربية الفنية . . . وملئت المكتبة العربية الإسلامية بالكتب التي كان محورها بلاغة القرآن ، وشواهد الشعر العربي . . . وكان إعمار القرآن وأسرار اللاعة وغيرهما عشرات من الكتب قد اتخذت الإنتاج الفني مصدراً من مصادر الارتواء الوجداني»^(٢٠)

والعريب أن هذا الراعم^(٢١) لم يكذب يذهب أسطراً بعدما قال جملته تلك حتى نقصها مستشهداً بنص تداولته كتب الأدب وأحاديث السير . وهو أن العرب الوثنيين - فضلاً عن العرب المسلمين - تأثروا بالقرآن ، واستمدوا منه ، ومنهم من قاده تأثره ذلك إلى الإسلام . فيقول (محمد قطب) فتلقوه - يعني القرآن - مأخوذين مبهورين ، حتى الدين لم يسمموا منهم ، نجى ذلك من حديث الوليد ابن المغيرة الذي لم يسلم ، قال . فماذا أقول فيه ؟ فوالله ما مكتم رجل أعلم مني بالشعر ، ولا سرحه ، ولا بقصيده ، ولا بأشعر الحن ، والله ما يشبه الذي يقوله شيئاً من هذا . والله إن لقوله لخلاوة ، وإنه ليحطم ما تحته ، وإنه ليعلو ، وما يُغلى . كما يتحلى في كلام عمر حين أسلم . فلما سمعت القرآن رق له قلبي فبكيت ، ودخلني الإسلام»^(٢٢)

وينسأل الدكتور مرزوق . «بأي القولين أحاد : أبقوله الذي يزعم أن العرب لم يستفيدوا من القرآن إلى اليوم ؟ أم بقوله الذي وافق ما كررته كتب الأدب ، وبيت

إدراك العرب لإعجاز القرآن؟ حتى المشركين منهم لم يحلّ شركهم وحرهم للدعوة وانصراهم عن الإسلام بيهم وبين الاستعادة ذوقياً وفنياً من نص القرآن والتفاعل الوجداني به» (٢٣).

وإني لأرى الدكتور مرروق هـا يقاتل ويطاعس ويبازل وحده، ولا عدو ولا مازز، فما يقله عن محمد قطب صحيح مائة في المائة. وما قاله هو صحيح أيضاً مائة في المائة، كواقع أدبي تاريخي لا يستطيع أحد أن يعارضه. ولكنه أيضاً عالط مائة في المائة إذا عدّته - أو عدّه هو - ردّاً أو نقضاً لما ذهب إليه محمد قطب. وحتى الآن لا أدري سر توقف الدكتور مرروق عند ص ٦، ص ٧ من كتاب كبير بلغ ٢٣٠ صفحة من القطع الكبير بالخط الدقيق (٢٤). ولو أنه قرأ فصل (القرآن والفن الإسلامي) (٢٥) لسحب نقده، وغير رأيه تماماً، فالمعروف أن الكتب ورؤى أصحابها لا يحكم عليها من سطور منشرة في الصفحات الأولى من مقدماتها ومدخلها.

يقول الأستاذ محمد قطب في مطلع فصل (القرآن والفن الإسلامي): «الفن الإسلامي في حاجة شديدة لأن يراجع القرآن فهو الدخيرة الموحية لهذا الفن، كما هو الدخيرة الموحية للحياة. وقد قلت في مقدمة الكتاب: إن القرآن بتأثيره الساحر في نفوس العرب كان واحداً من أسباب انصراف المسلمين الأوائل عن التعبير العني فترة من الوقت، لأنه أعفهم - مؤقتاً - عن جمال الأداء بجمال التلقي والانفعال» (٢٦).

ويشرح محمد قطب كيفية الإفادة الفنية من القرآن كما قصدها وعرضها في هذا الفصل وفي مقدمة كتابه، فيقول
«ليس المقصود (هذه الإفادة) تقليد القرآن في طريقة معالجته لموضوعاته.

- بل نلجأ إلى المفاهيم القرآنية، وطريقة أدائها لالتقاط التوجيه الذي تحمده، والنسج على منواله فيما سبقي من العنود.

- كالاتِّعاض بمشاهد الطبيعة، والتعبير عن التحاوب الحي معها بوصفها مشهد جميلة متساقطة حارحة من يد المدح العظيم، ثم نحاول التعبير عن هذا التجاوب في صورة حية موحية جميلة.

- وكذلك استخدام القصة الهادفة في التربية

واتخاذ طريقة التصوير - وهي طريقة قرآنية - في التعبير الفني عن المشاعر والحلجات والتصرفات لإحياء الصورة ونحسبها وحنح الحياة عليها حتى تصل إلى الوجدان حية متحركة عميقة الأثر^(٢٧).

وعرض الأستاذ قطب بمادح لمشاهد الطبيعة في القرآن، وللقصة القرآنية، ومشاهد القيامة في القرآن^(٢٨).

وكان يمكن أن أكتفي مهذب النصيب للرد على الدكتور مرزوق في شأن هذه المسألة، ولكي أرى - ستيكلاً لتعائدة - أن أكرر النقاط الأتية التي أصححت واصحة بصورة قاطعة لأي شت أو تاويل.

(١) ما يقصده محمد قطب بعدم استعادة العرب والمسلمين من القرآن ليس مطلق الإفادة، ولكن الإفادة في الإبداع والتعبير الفني.

(٢) وما يقصده بالعرب - في نصه - العرب في مطلع الرسالة المحمدية، وفي وقت محدد - أي - مُدة محدودة - فهو لا يقصد العرب والمسلمين على مدار التاريخ.

(٣) الدراسات البابية واللأعية والأدبية والحوية التي شأت حول القرآن، واتخذت من آياته موردها العذب الشرار إنها شأت بأخرة من الوقت، وبلغت

دروتها ابتداء من القرن الثاني الهجري ؛ فالاستشهاد بها بعد الذي بينا استشهاد في غير محله .

(٤) وكذلك يسقط استدلال الساحت على التساقض الذي وقع فيه محمد قطب مع نفسه - على حد زعمه - بقصة الوليد بن المعيرة :

أ - لأن أقصى ما يقال عن الأثر القرآني فيها أنه امعال بالغ بالإعجاب ببيان القرآن الساحر . واعتبر الأستاذ قطب - ساجتهاد منه - أن ذلك كان سبباً من أسباب الانصراف عن التعبير الفني اقتداء بهذا البيان العظيم

ب - أما ذهاب الساحت إلى أن المشركين استفادوا من القرآن أدبياً وفنياً ففبه من التهويل الكثير والكثير . وكتب الأدب - بقدر علمي - لم تحمل عبارة واحدة لمشرك تأثر فيها بالبيان القرآني وحاليات القرآن

ج - وكيف فات الساحت أن هناك فرقاً بين (الانفعال) و(التعبير) ؟ فقد يتعمل الصان بالشيء انفعالاً مفرطاً إلى حد الامتلاء النفسي ، ومع ذلك يعبر عن التعبير عنه ، وإذا عر فقد يأتي تعبيرة أقل بكثير من مستوى جلال التجربة ، وحرارة الشعور .

(٥) وبعد ذلك أصبح من أسهل السهل أن يتهاوى كذلك ما استدله الباحث على ما يناقض القول الأول لمحمد قطب ، وهو ما نقله الساحت عن الدكتور عماد الدين حليل ، وهو قوله : * إن القرآن جاء لكي يخاطب كينونة الإنسان . عقله وحسه وروحه وأعصابه ووجدانه وحسده ، وأحلامه ورؤاه . ومن هنا اسعث من بين دفتيه آلاف الخريجين على مر العصور ، كلهم كانوا ذواقين ، وكلهم كانوا نقاداً * (٢٩) .

فواضح أن ما يقصده الدكتور عماد الدين غير ما قصده وشرحه محمد قطب

على ما بينا؛ فهو يقصد بالتأثير القرآني «التعبير الفني على النسق القرآني في فترة محددة هي بداية الإسلام». أما الدكتور عماد فيقصد التأثير الممتد بعد ذلك في الدراسات النحوية والبلاغية والنقدية، بدليل قوله بعد ذلك:

«لقد انطلق الجرجاني والأمدي والقيرواني ومئات غيرهم من بين صفحات القرآن...»^(٣٠). ولم يقل «انطلق» الوليد بن المغيرة أو جبير بن مطعم أو أبو البخترى من هشام على شدة إعجابهم ببلاغة القرآن، وسحره، وهم على شرك وجاهلية.

ويؤكد عماد الدين خليل ما ذكره سابقاً بقوله: «لقد فتح القرآن مدرسته الكبيرة لتخريج الناقدين...» إنه كلام الله الخالد، ومدرسته الفذة التي لن تسد أبواها - أبداً - على تولي العصور والأزمان»^(٣١).

وخطاً منهجي آخر:

هناك حقيقتان لا يهاري فيها أحد، وهما تمثلان خطين من خطوط متعددة في نسج المنهج العلمي لأي بحث:

الأولى: أن اقتباس نص في سياق البحث دون إسداء الباحث موافقة أو ترجيحاً أو رفضاً لمضمونه يعني القول الضمني لمضمون النص.

أما الثانية فهي أن هذا النص إذا كان يشير - في صلبه - إلى رأي معين لشخصية ما في كتاب له أو بحث أو مقال، فيجب التأكد من ذلك بالرجوع إلى المرجع الأصلي في هذه المسألة، فقد يكون الناقد غير ملتزم الدقة فيما نقل. وهذا يحدث كثيراً.

ونعود - ونصب عبوناً هاتان الحقيقتان - إلى بحث الدكتور مرزوق فهو يوضح عملياً ما ذكرناه نظرياً؛ ففي سياق حديثه عن النقاد والمنظرين الإسلاميين يقول

إيهم^(٣٢) «وصفوا شعراء النصارى الغربيين بأنه إسلامي، وأن نقل ما لدى الغرب من شعر إسلامي أو إسلامي - أمر مهم ومطلوب. كما يقول أحدهم^(٣٣): لقد فتح الأستاذ محمد قطب الباب على مصراعيه أمام القاد والفنانين الإسلاميين. وبدأ الطريق فاخترنا نهادح من الآداب الإسلامية للشاعر الهندي طاغور وللكتبة المسرحية الأيرلندية ج. م. سيج. . . مثل الأدباء والفنانين الإسلاميين أن يواصلوا المسيرة». لم يحقق الدكتور مرزوق صحة هذه الرأي لمحمد قطب مما يدل على أنه بصحيح هذه النسبة، ولا يعترض عليها. ولو رجع إلى كتاب الأستاذ قطب لاكتشف أنه لم يقل ذلك، بل قال باسم الواحد: «والفن الإسلامي - من ثم - ينبغي أن يصدر عن فنان مسلم، أي: إن تكيئت نفسه ذلك التكيف الخاص الذي يعطيها حساسية شعورية تجاه الكون والحياة والواقع بمعناه الكبير، ورود بالقدرة على حمل التعبير»^(٣٤).

أما ما يلتقي من الآداب في بعض مصاميه مع التصور الإسلامي، صدر من غير مسلم كطاغور وغيره فيقول عنه إنه: «كل ما فيه من جمال وروع - ميم ابتداء على قاعدة أدنى وأصغر من القاعدة التي ينبغي أن ينشأ عليها الفنون الإسلامية الكونية الإنسانية الشاملة المتكاملة، الذي يشمل كل الوجود وكل الإنسان»^(٣٥).

ويقول عن طاغور: «... وهو في هذا لا يلتقي مع المنهج الإسلامي، ولكنه مع ذلك لا يخرج تماماً من دائرته. هناك نقاط التقاء كثيرة بين طاغور وبين المنهج الإسلامي. . . نقط التقاء حزبية كلها، ولكنها تكفي لإيجاد روابط المودة بينه وبين هذا المنهج، بحيث يذكر معه في حدود هذا الالتقاء. . .»^(٣٦).

وهذا فإنه من الخطأ أن ينسب للأستاذ محمد قطب أنه أدخل في الأدب

الإسلامي أدباً لغير المسلمين، إنه قال: هناك نقاط التقاء، ولكن الأدب الإسلامي لا يصدر إلا من مسلم واضح التصور^(٣٧).

والدليل على هذا أنه صدر فصل (في الطريق إلى أدب إسلامي)^(٣٨) بالحدِيث عن شاعرين إسلاميين مشهورين هما محمد إقبال، وعمر بهاء الدين الأميري^(٣٩). وعرض لإقبال نموذجين شعريين، وللأميري نموذجين آخرين. وكلها نماذج للشعر الإسلامي الخالص الذي استوفى كل سمات هذا الشعر، وحل هذه النماذج، وعقد موازنة طيبة بين الأميري ومحمد إقبال^(٤٠).

وقدم قطب كذلك نصاً شعرياً أيضاً لسكينة بنت الحسين^(٤١)، ونصاً آخر لابن الرومي^(٤٢). ونموذجاً للقصة الإسلامية الحميدة قطب^(٤٣). وكلها نماذج للأدب الإسلامي.

وما قدمه لطاغور وسبيح يتمير بروح إنسانية متدفقة، ولكن الأستاذ قطب ذكر صراحة أن هذا الأدب وما دار في فلكه لا يلتقي مع الأدب الإسلامي إلا التقاءات جزئية، فهو لا يدخل فيه، وإن اقترب كثيراً منه.

ومن عجب أن الدكتور مرروق لا يقف عند هذه النماذج الإسلامية لإقبال والأميري وحميدة قطب وغيرها، بل يذكر، ويكرر، ويلج في التكرار على أن محمد قطب قدم إبداع طاغور وسبيح نماذج للأدب الإسلامي^(٤٤).

وأرى بعد ذلك أن الدكتور مرروق كان يمكن أن يتفادى هذه السقطة المنهجية لو قرأ كتاب الدكتور عماد الدين خليل قراءة فاحصة؛ فعماذ خليل ينقل عن محمد قطب قوله «إن الفن الإسلامي ينبغي أن يصدر عن فنان مسلم»^(٤٥).

ولكنه يرى بعد ذلك «أن إيراد محمد قطب لنماذج أدبية لأمثال

طاغور البودي، وسينج الأيرلندي الكاثوليكي إنها هي توسعة عملية لمفهوم الأدب الإسلامي»^(٤٦).

وهو يرى أن «محاولة كهذه سوف تزيد من رصيد الأدب الإسلامي، وتغنيه بالمعطيات الخاصة، وتضع قبالة الأدباء الإسلاميين نماذج متقدمة على مستوى التقنية سوحه خاص يمكن أن يحدوا حدودها، وأن تعينهم على رفع وتأثير معطياتهم الإبداعية، وجعلها أكثر وضوحاً واكتمالاً»^(٤٧).

وأصح إذن أنه رأي خاص للدكتور عماد الدين خليل، أما الاتجاه الغالب للإسلاميين فيحالته فيه. وعماد الدين خليل نفسه يرى أنها مسألة خلافية لم تحسم بصورة نهائية.

والخلاصة أن محمد قطب وغيره من النقاد الإسلاميين^(٤٨) لم يزعموا أن طاغور وسينج، ومن نسج نسجهم مدعون إسلاميون، أو أن إبداعهم إبداع إسلامي، كما أنهم لم يخرجوا أحداً من المسلمين من ملة الإسلام حتى لو جاء أدبه شيئاً بذيئاً.

واعتماداً على هذه الحقيقة سرفص بحق كثيراً جداً من العبارات الانفعالية الحادة التي تواجها في نصاعيف بحث الدكتور مرروق. ومنها على سبيل التمثيل:

- «... لكن الذي يستحيل قبوله والتصديق به هو أن يتحول الإيمان عندهم - طاغور وسينج وكاسونا - إلى إسلام، ويصبح أديهم إسلامياً...»^(٤٩).

- «... لماذا يخرج الأدباء الذين يتمنون إلى الإسلام في الوقت الذي يدخل فيه أدب أقوام لا يؤمنون به، بل يحارونه، ويعشقون أدياسا تحاربه، وتضاده»^(٥٠).

«معبّر الإسلام لا يسمح بهذا الادعاء الواسع الذي يجعل عباد البقر وأهل التثليث إسلاميين، في الوقت الذي يخرج عن دائرة الإسلام أساؤه وأهله»^(٥١).

أعود فأقول إسا يرفض مثل هذه العبارات الانفعالية الهائمة المصوشة؛ لأن مضمونها لم يقل به أحد من النقاد الإسلاميين، إنما هي رؤية - بل رؤيا - خلعتها عليهم الدكتور مرزوق دون وجه حق.

ونكرر أن هذا الأدب الإنساني الطيب من أمثال طاعور وسينج لا يسمى «أدباً إسلامياً»، لأن إسلام المدع شرط أساسي للمحكم بإسلامية الأدب. وهذا اللون من الأدب سماه الإسلاميون «الأدب الموافق» ويسميه الأستاذ أبو الحسن الدوي «الأدب الحيد» أو «الأدب الصالح»^(٥٢).

ومن الغريب العجيب الذي يصعب تفسيره أن الدكتور مرزوق بعد هذا القتال المردي الصاري يصل إلى النتيجة نفسها فيقول إن هذه الناحية - التي كتبها طاعور وسينج وغيرهما - ليست نواح إسلامية، ولا إيمانية، وإنما تعد «من أدب الأخلاق الطيبة التي فطر الإنسان عليها، وحاءت الرسائل السماوية تتمم مكارمها»^(٥٣).

ومرة أخرى أقول سبحان الله!! وهل قال الإسلاميون غير هذا؟ فلماذا الهياج وإثارة التقع بلا مبرر؟

والنقد التطبيقي عجب:

والحدة العاطفية نفسها ينطلق الدكتور مرزوق، وفي يده سيف الاتهام قبل أن يدرس أبعاد القضية التي يعرضها، لا دراسة شمولية، ولا حتى جبرئية. فيقول «لقد بلغ الأمر ببعضهم»^(٥٤) من أجل تسويق مصطلح الأدب الإسلامي أن يحول معنى نص أدبي عند بعض الشعراء إلى فهم بعيد عن دلالاته المباشرة.

فقد أخذ قصيدة صلاح عبد الصبور «الناس في بلادي» وحللها، حتى وصل إلى قوله:

وعند باب القبر قام صاحبي خليل

حنيد عم مصطفى

وحين مدّ للسّماء زنده المفتول

ماجت على عينيه نظرة احتقار

فالعام عام جوع^(٥٥).

فقال (د. بدر) في معنى هذا النص: ولا يكتفي الشاعر بعرض هذه الصورة القذرة، بل يهني القصيدة بلمعة سريعة أشد كفراً وقذارة. فخليل الذي يرفع زنده - متحدياً السماء - ينظر أبصاً واحتقار. . «^(٥٦)».

يعلق الدكتور مرروق على ما كتبه الدكتور بدر بقوله:

«والكاتب (الدكتور بدر) يعرف ما يقول الشاعر، ويعرف عادات المسلمين في الدفن والصلاة، وكيف يرفعون أيديهم عند قبور موتاهم داعينهم بالمغفرة والرحمة، والشاعر وصف ما اعتاد الناس فعله، لكن نتيجة الحكم المسبق على الشاعر جعلت الكاتب يتصور أن ذلك حين يأتي على لسان صلاح عبد الصبور فهو تحدي للسماء، لا استمطار للرحمة على الميت^(٥٧). فالكاتب يجعل الخشوع والدعاء للميت، ومد اليدين بالدعاء تحدياً للسماء»^(٥٨).

وفي تعليق الدكتور مرروق أو اتهاماته عدة أخطاء سنرى بعد قليل أنها قادته إلى ماقصة نفسه. وأرى أن مصدر الخطأ ليس الانفعال المفرط فحسب، ولكن الاكتفاء بالرؤية المنبئة المقطوعة. . . الرؤية الناقصة التي لا تعتمد على شمولية

النظرة، واستطمان النصوص، ودراسة ما يحيط بها من ظروف وعادات وقرائن أحوال، وكذلك طوابع المبدع فكراً وفناً:

١ - فالدكتور مرزوق يرى أن مدّ اليدين إلى السماء دليل إيمان وخشوع، ولكنه يفعل - وأمل ألا يكون ذلك عن عمد - التعليق على «نظرة الاحتقار إلى السماء» المصاحبة لرفع اليدين في قول صلاح عبد الصبور عن خليل حفيد عم مصطفى:

وحين مدّ للسماء زنده المقتول

ماجت على عينيه نظرة احتقار

فالعام عام جوع.

فهل نظرة الاحتقار إلى السماء مظهر آخر من مظاهر التقوى والخشوع والدعاء للميت؟

٢ - للأسف قطع الباحث بص الدكتور بدر قطعاً عبر حميد وضع الدكتور بدر موضع الإذاعة. ولو أكمل النص لكان ذلك في صفه. وتكملة كلام الدكتور بدر: «تحليل الذي يرفع ربه متحدثاً السماء ينظر أيضاً باحتقار يموح انظر ما توحى به لفظة يموح من قدر كبير بين عيبيه، والاحتقار موجه إلى الله - عز وجل -!! تعالى الله عما يافكون، وسببه ليس مشكلة الموت التي شغلت جده ومرتيبه من قبل، بل أصغر من ذلك بكثير، سببه عام الجوع»^(٥٩).

٣ - ما ذكره الدكتور مرزوق يقطع بأمرين:

الأول: هو عدم معرفته بعض الأعراف في الاستعمال اللغوي.

والثاني : أنه لم يقرأ - لا أقول الأعمال الكاملة لصلاح عبد الصبور، ولا أقول ديوان «الناس في سلادي» الذي يمثل ديواناً واحداً من دواوين متعددة ضمتها مجلدات ثلاثة - ولكن أقول : القصائد الأولى في مطلع هذا الديوان . وإلا لما وجه هذا النقد للدكتور بدر .

فالمصريون مثلاً لا يؤدون ولا يشيرون إلى الدعاء والخشوع برفع الزنود والعصلات إلى السماء، ولكن سرفع الأيدي والأكف . ويكاد يكون هذا الاستعمال عربياً سائداً فيقال : «رفع يديه إلى السماء داعياً»، ويقال : «رفع كف الصراعة»، ولا نقول : «رفع رند الصراعة» أو «عضل الخشوع»، إنما يستعمل «الرند والعصل» - عند المصريين بخاصة - لتهديد الآخرين .

وهو الإيحاء نفسه الذي تعكسه كلمة «زند» في القصيدة، ويأخذ هذا الإيحاء أقوى درجاته، حين يصف الشاعر الرند بأنه مفتول . ومن هنا جاء خطأ الباحث في اعتقاده أن كلمة «الأيدي» مرادفة للزنود في قوله «يرفعون أيديهم عند قبور موتاهم داعين لهم بالمغفرة والرحمة»^(٦٠) .

وفي ديوان صلاح عبد الصبور ما يقطع بأن الشاعر كان يدرك عن وعي الفارق بين «الرند والعصل» من ناحية، و«اليد والكف» من ناحية أخرى . وأن الدلالات مختلفة تماماً، وخصوصاً إذا قيدت الكلمة بوصف حاد وهو «مفتول» . يقول صلاح عبد الصبور في قصيدته (شقق زهران)^(٦١) :

مر زهران بظهر السوق يوماً

ورأى النار التي تحرق حقلاً

ورأى النار التي تصرع طفلاً

كان زهران صديقاً للحياة

ورأى النار تحتاح الحياة

مد زهران إلى الأنجم كفا

ودعا يسأل لطفاً .

ربها سورة حقد في الدماء

ربها استعدى على النار السماء

فاستخدام صلاح عبد الصبور «الكف» ها للدعاء هو الاستعمال الوحيد الصحيح . وما أفدحه من خطأ لو استبدلنا «الزبد» بالكف ، ويقلب الخطأ إلى خطيئة لو وصف الزند ها بأنه «مفتول» .

٤ - ثم يحدث أمر عريب عجيب له ساقطة من قبل وهو أن الباحث الدكتور مرزوق ينتهي إلى الحكم نفسه الذي أصدره الدكتور بدر على القصيدة ولو في صورته العامة ، دون الدخول في تفاصيل ، فيقول بالحرف الواحد :

«وما لا نختلف مع الكاتب حوله ، هو أن حو القصيدة استهزاء بالدين ، وهي تحمل مقطعاً هو كمر بلا حدال» (٦٢) .

أمر عجيب !! ومرة أخرى علام القتال إدس ؟ وفيه الفير والنفع والصهيل والصليل !!!

٥ - ولكسا - بعد أسطر قليلة - نقرأ للدكتور مرزوق ما هو أعجب وأغرب ، فهو يقول إنه فهم قصيدة (الناس في بلادي) الفهم الصحيح السديد بعيداً عن التمحك ، ومن إعجابه بهذا «الفهم الصحيح» نجده يدعو النقاد الإسلاميين (للتزام به) (كذا!!) .

- ما هو هذا الفهم الصحيح لهذه القصيدة يا دكتور مرزوق؟

- «إنها استهزاء بشعائر الإسلام ، والشاعر صلاح عبد الصبور سخر وتهكم

فيها من خليل ، وهو يرفع يديه إلى السماء ، يدعو الله لجلده» (٦٣).

وهنا حكمان خلاصتهما :

- أن القصيدة «مجرد استهزاء بشعائر الإسلام

- أنها سحرية وتهكم من الحميد خليل»

وكلا الحكمين غلط :

فالحكم الأول يناقض أو يتعارض - على الأقل - مع حكم سابق للمباحث إذ وصف القصيدة - أو أحد مقاطعها - بالكفر البواح فكيف ينزل من الكفر البواح إلى مجرد السخرية والتهكم؟.

أما الحكم الثاني فين العلط ، وأخشى أن أقول إن الباحث «تعجل» في محاولة فهم النص دون استخدام حاسته الناقدة لاستبطانه ومعايشة جوه التسمي . وأكثر الناس إنصافاً بل محابة لصلاح عبد الصبور لا يجروا أن يقول أو يزعم أنه «يسخر وتهكم من خليل» . لأن هذا التأويل لو صح لنسف القصيدة من أساسها ، ونقص ما فيها من وحدة شعورية وفكرية وتصويرية ، والتفسير الصحيح أن الشاعر رمز بخليل - حميد عم مصطفى - إلى صوت التمرد اللاديني . صوت التحدي لإرادة السماء ، فهو لم يرفع إليها «كفا» ولا «بدأ» بل «زبداً معتولاً» للتحدي والتهديد ، وكذلك مصحوباً بنظرة احتقار غموج - أي : متجددة لا تتوقف - ولا يستعرب ذلك من شاعر حاطب الله - حل وعلا - في المقطع الثاني من القصيدة بقوله

يا أيها الإله

كم أنت قاس مُوحش

يا أيها الإله !!

ومصير الخوروث العربي ؟

واتساقاً مع غرام الباحث بالاقتراس من مقدمات الكتب وتجهيزات
ومداخلها يعرض أمامنا هذا النص من كتاب الدكتور بدر (٦٤).

« هذا الكتاب دعوة إلى التنظير، وإلى حوار يسبق التنظير حول عدد من
المفاهيم الأساسية والفرعية في ميدان الأدب، وذلك لإبراز الرؤية الإسلامية
له، وتفصيل الحديث في مهمته، وصياغة الأصول الأولى للمقاييس والقواعد
التي يأخذ بها الأدباء والنقاد والدارسون

- فما الأدب الإسلامي الذي يريده لمجتمعاتنا الإسلامية ؟ وما مهمته ؟

- وأين تقع القيم الفنية فيه ؟

- وما مقدار اهتمامنا بها ؟

- وما المكانة التي سنعطيهما للأدب في ساحاتنا العملية ؟

- وكيف ننظر إليه وسط تطلعاتنا إلى التطور والتقدم ؟

- وكيف نتعامل مع الأحناس الأوربية الحديثة ؟

- وماذا نأخذ من مذاهب الأدب العربي ؟ وماذا نترك ؟ »

وأصبح أن الدكتور بدر يطرح هذه الأسئلة استشرافاً للخطوط الآتية
والمستقبلية. وهذه الطروحات تمثل دعوة للنقاد والأدباء لا إلى التنظير فحسب بل
إلى حوار يسبق التنظير كذلك.

ومع وضوح فكرة الأسئلة المطروحة، ودلالاتها على «ماذا نفعل؟ وما هو الآتي؟» لا «ماذا قدم الأجداد؟ وما هو السابق؟» أقول مع هذا الوضوح وذلك التحديد الدقيق نرى الدكتور مرزوق في بحثه يثير إشكالاً لا يمكن أن توجي به، أو تدل عليه، أو تفرره هذه الطروحات، فلنقرأ ما يقوله عن هذه الطروحات:

«إنها تجعل المتابع في حيرة لأنها لا تجيب عن مصبر الموروث المائل من الأدب الذي سبق فترة التطير والحوار اليوم. ذلك الموروث الذي بدأت طلائعه منذ بعث محمد - ﷺ - إلى يومنا هذا، كل ذلك الإرث الأدبي الباذخ تجاهله السؤال والغناء» (٦٥)

والواقع أنه لا تجاهل ولا إلغاء، لأن هذه الطروحات سطور معدودة في «مقدمة كتاب» وليست بحثاً في الأدب الإسلامي وأفاقه وموضوعاته

وأكرر القول بأن مشكلة الدكتور الباحث أنه «حصر» نفسه في نطاق (الكتب الأربعة)، وكان غيره ليس من القدر الإسلامي. ومشكلته أيضاً أنه يكاد يحصر نفسه في تمهيدات هذه الكتب ومدخلها وصححاتها الأولى. ولو توغل لعشرات من الصفحات في كتاب الدكتور بدر لوجد الإحابة الشافية عن سؤاله، أو بتعبير أدق لوحد ما يزيل اعتراضه يقول الدكتور بدر بالحرف الواحد (٦٦): «في ظني أن المشكلات الكبيرة التي يثيرها مصطلح الأدب الإسلامي مستبعدة عندما نقف على حقيقة أولية هي: أن الأدب الإسلامي لا يتعارض مع الأدب العربي، ولا يراحمه في مقاعده، وأن بينهما علاقة الرحم والقراءة، فالأدب العربي مصطلح يطلق على الأعمال الأدبية المنشأة باللغة العربية أيا كانت مضموناتها واتجاهاتها وعصورها، والأدب الإسلامي مصطلح يطلق على الأعمال الأدبية التي

تعالج قضية ما برؤية إسلامية صافية، سواء أكانت مكتوبة باللغة العربية، أم بغيرها من اللغات.

وبين الأدب العربي والأدب الإسلامي أمومة وقربانة، فقد ولد الأدب الإسلامي في أحضان الأدب العربي، وذلك عندما عمس الأدباء الذين هداهم الله إلى الإسلام تجربتهم الأدبية في قضايا الإسلام، ووظفوا شعرهم ونثرهم في خدمة المجتمع الإسلامي، وفي حمل القضية الإسلامية وإعلانها، وبما هذا الوليد في الشعر العربي والنثر، وعالج قضايا عدة برؤية إسلامية، وشكل تياراً أدبياً إسلامياً رافق رحلة الأدب العربي منذ عصر النبوة إلى يومنا هذا.

ـ فالأدب العربي هو محضن الأدب الإسلامي الأول، وميدانه الأهم، ولكنه ليس ميدانه الأوحده، فعندما انتصر الإسلام خارج الأقطار العربية، ودخلت فيه شعوب أخرى، وتأثرت به آدابها، ببت هذا الأدب أحنحة جديدة، أعطته بعداً إنسانياً عالمياً، فقد طهر في الأدب الفارسي منذ القرن الثالث الهجري تيار إسلامي استفاد من الأدب العربي شعره ونثره، واستعاد من القرآن والسنة، وحمل قضايا إسلامية كثيرة، وأصبح تياراً مواكب للتيار الإسلامي في الأدب العربي، وربما يتفوق عليه في بعض القضايا والفنون.

وما لبث الأدب التركي أن استعاد من الأدب الفارسي والعربي، ونهل مما هبل منه الأدباء المذكوران من المعاني القرآنية، فامتد الأدب الإسلامي إلى لغات وشعوب أخرى.

وعندما تشكلت اللغة الأردية، وظهرت فيها الأعمال الأدبية كانت الآثار الإسلامية حزءاً من سببح هذه الأعمال، ومارالت الآداب الفارسية والتركية والأردية تحمل تياراً إسلامياً واضحاً حتى يومنا هذا.

ولا شك أن الأدب العربي هو ميدان الأدب الإسلامي الأكرم، لأن اللغة العربية هي لغة الإسلام، يحتاج إليها المسلم في صلاته، وفي تفقهه في الدين، وكم غمى الدعاة أن تكون العربية هي اللغة الوحيدة للشعوب الإسلامية كافة.

إذن فالأدب الإسلامي لا يلعب شيئاً من الأدب العربي، ولا يسكر الأدب الجاهلي أو الأموي أو العباسي، بما فيه من شعر أو نثر يوافقه أو يخالفه، بل يرى في الأدب العربي ميداناً يصمم تيارات شتى، منها ما هو جزء من حسد الأدب الإسلامي ذاته، ومنها ما هو تيار موار ليس فيه رؤية إسلامية، ولا رؤية معادية، ومنها ما هو تيار معاند يصطدم بالرؤية الإسلامية، أو يعتدي على بعض القيم الإسلامية، أو الشخصيات الإسلامية، ويمثل اضطراب الحرية الإنسانية وتناقضاتها في ظل اضطراب العقيدة أو فسادها، وهذا النوع وحده هو الذي يزاحه الأدب الإسلامي، بل يسعى إلى عدم تكراره في أدنا المعاصر أو المستقبل.

وعندما نتحدث عن أدب إسلامي لا نرفض تراثاً عريقاً، ولا ندعو إلى أدب بلا حدود، وعلى الفقيص من ذلك نكتب على التراث، واهتم به اهتمامنا بالحدود التي تحمل السع إلى غصوننا، ونعُدّ البداية المهمة التي لا يصح أن نتفصل عنها^(٦٧).

كان هذا هو جواب الدكتور بدر على سؤال الباحث عن مصير «الموروث الهائل من الأدب العربي القديم». ومن عجب أن يأتي الجواب عن السؤال أو الاعتراض مسبقاً قبل طرح السؤال تسع سنين، وكان المجيب كان يستشف الغيب من خلال ستر رقيق.



ويسلم الدكتور مرزوق بأن الإسلاميين لم يتوصلوا عن التراث والرصيد الأدبي العربي القديم . ولكنه - للأسف - يعلل هذا الاتصال تعليلاً غلطاً بل واغلاً في العلق فيرى أن دعاة الأدب الإسلامي حولوا هذا التراث إلى مادة للاجتزار والتخل والانتقاء والتصنيف ضمن أطر المصطلح الجديد، فقد وجدوا أن الإبداع - ضمن المنهج الذي حددوه - غير قوي، وأن المحاولات المستميتة التي قام بها بعضهم دون مستوى التدقيق الفني، فعادوا إلى معين الأدب العربي الإسلامي، فوجدوه راحراً برؤى عنها الإسلام، وفج بها الشعراء العرب المسلمون عفو الخاطر في تمثيل إيمان صادق . بتأثر ذاتي غير مفروض، وليس ملتزماً التزاماً يحصره في أطر الأطروحات النظرية، فسلم أداؤهم من الجفاف، وتناغم مع عواطف الساحة والرحمة، ونجاوب مع مكارم الأخلاق وفضائل الإسلام^(٦٨).

فالباحث الدكتور مرزوق يرى أن رجوع الإسلاميين المنظرين إلى تراثنا العربي سببه خيبة الأمل في الإبداعات الإسلامية الجديدة المقلدة في ظل التنظيرات الجديدة . ولم يقدم الباحث دليلاً واحداً، أو مثلاً واحداً يؤكد به ما يقول . ويمكن نقض تعليله هذا بما يأتي .

١ - الكتابة عن التراث العربي الإسلامي ، واستلهاهم رصيده الغني الثراء جاء سابقاً تاريخياً وعملياً على هذه التنظيرات^(٦٩)، وعلى تشكيل رابطة الأدب الإسلامي العالمية .

٢ - روائع الإبداعات الإسلامية في العصر الحديث سابقة - بعشرات من السنين - على هذه التنظيرات والقواعد، ومنها «ديوان مجد الإسلام» لأحمد محرم، والمطولات الشعرية الملحمية الثلاث : عمرية حافظ إبراهيم، وعلوية محمد

عبدالمطلب، وبكرية عبد الحليم المصري^(٧٠)، وكثير جداً من شعر عمر سها، الدين الأميري. وكل هذه الإبداعات جاءت ملتزمة - عفواً - بالأطر والمبادئ الإسلامية قبل تنظيرها.

٣ - عودة النقدة الإسلاميين منذ قيام الرابطة إلى عرض التراث القديم والنهل منه، وتقديم روائعه ليست عودة إقلاص وحبسة أمل كعودة التاجر المغلس للبحث في دفاتره القديمة، ولكنها عودة «اقتداء» وعودة «بعث» لتقديم حاول أعداء الإسلام أن يذهبوه تحت ركामات هائلة.

كما أن هذه العودة تمثل محاولة حادة لتصحيح المفاهيم النقدية الفاسدة التي عرضها على الساحة الأدبية اليساريون والشيوعيون والوجوديون والملاحدة، أم أقصر مصاحح هؤلاء، فانزوا بها محو - في شدة - مصطلح الأدب الإسلامي، وتنظيرات القاد الإسلاميين ومن عجب أن يطلق هؤلاء من المطلقات نفسها التي يطلق منها أساتذة أفصل من أمثال الدكتور مرزوق.

الأدب الإسلامي بين أنصاره ومعارضيه:

ويعترض الدكتور مرزوق على بحث للدكتور بدر عوايه «الأدب الإسلامي بين أنصاره ومعارضيه» فهو من وجهة نظره - كما يقول - «طرح مرفوض في معناه، وغير مقبول في مساه، لأن الأدب الإسلامي لا يرفضه مسلم، ولا يعترض عليه والأصلح - وقد لحأ إلى هذا الطرح - أن يقول: رأي دعة مصطلح الأدب الإسلامي، ورأي معارضي هذا المصطلح»

وقد زاد الطين بلة أن جعل نفسه الخصم والحكم في ذلك، إذ يقوم بطرح سؤال افتراضي محرد، ثم يجيب عنه من وجهة نظره هو، ويتصور محرد أيضاً^(٧١)

وأقول: من حق الدكتور مرزوق أن يقل أو يرفض ما يشاء، ولكن ليس من حقه أن ينكر الواقع بقوله إن الأدب الإسلامي لا يرفضه مسلم ولا يعترض عليه، ففي الساحة كتب وبحوث متعددة لا تهاجم مصطلح الأدب الإسلامي فحسب، بل تهاجم الأدب الإسلامي نظرياً وإبداعاً قديماً وحديثاً (٧٢).

ومن عجب أن يحكم الدكتور مرزوق على مصمّمون البحث اعتماداً على عنوانه، وهو عنوان مستساع في ذاته، لأنه يعبر عن واقع أدبي ونقدي موحد فعلاً. ومن عجب أن يكون الدليل المقترح «رأي دعاة مصطلح الأدب الإسلامي ورأي معارضي هذا المصطلح»، لأن المعارضة من الساحة الفعلية ليست لمصطلح بل لاتجاه أو تيار، بدليل أن الدكتور مرزوق نفسه لا يعترض على (المصطلح) فحسب، ولكن يعارض - بكل ثقله - مضامين وقواعد واتجاهات. عني أن دعوة الإسلاميين ليست لمجرد مصطلح، بل هي دعوة شاملة ممتدة لأدب ذي مقومات وسمات وأبعاد معينة، وهو أدب له صورته وبمادجه العليا في تراثنا العربي على امتداد التاريخ.

وقد عرض الدكتور بدر الاعتراضات المطروحة والمحتملة، وقدم ردوده عليها، وما أرى أنه سبب هذه الردود إلى «الأنصار» إلا من باب التواضع، أو لأنه واحد مهم من «الأنصار».

وختاماً هذه الاعتراضات:

(١) يثير مصطلح الأدب الإسلامي مشكلات كثيرة لها آثار سلبية على الأدب العربي، ذلك أننا إذا دعونا إلى أدب إسلامي، فماذا نفعل بأدبنا العربي، وفيه ما فيه؟ هل نلغي الأدب الحامي والأموي والعاسي لأن فيه شعر امرئ القيس وطرفة والأعشى، ومناقصات جرير والفرزدق، ونوايسات أبي نواس، وأمثال

ذلك؟ هل سرفض تراثاً عريقاً يمتد خمسة عشر قرناً، وسدعو إلى أدب جديد؟ (٧٣).

(٢) إذا سلمنا بأن الأدب الإسلامي مصطلح لا يتعارض مع الأدب العربي، فإن الدعوة إليه هي دعوة إلى تأسيس أدب جديد، توصع بذرته الآن، وليس له جذور عميقة في تراثنا الأدبي. وقد يترتب على ذلك تغير مسار الأدب العربي الذي جرت فيه آلاف القصائد عبر قرون كثيرة متوالية (٧٤).

(٣) إن الدعوة إلى أدب إسلامي تعني إقامة علاقة بين الأدب والدين، والأخذ بمقاييس عقدية في تقويم الأدب. ولو عدنا إلى تراثنا النقدي، ونظرنا في تعامله مع الشعر - أعرق الأجناس الأدبية عند العرب - لوجدناه في اتجاه مضاد لهذه الدعوة (٧٥).

(٤) إن الدعوة إلى أدب إسلامي تؤذي الأدب العربي، وتوزعه في طرق شتى؛ لأننا إذا استخلصنا منه ما يسمى بالأدب الإسلامي نكون قد قسمناه إلى قسمين كبيرين على الأقل. قسم إسلامي يهتم به وسرعه، وقسم غير إسلامي، وسيكون هذا هو القسم الأكبر (٧٦).

(٥) إن الإعلان عن أدب إسلامي في الأدب العربي يوجه هذا الأدب إلى الأفاق المذهبية، والمعروف أن العالم العربي يموج اليوم بمذاهبات مختلفة تتسرب إليه من الشرق والغرب، فصلاً عن العرب النصارى الذين كان - وما زال - لهم إسهام واضح في الأدب، بدءاً بلأخطل شاعر الدولة الأموية، ووصولاً إلى الأدباء المعاصرين. وهم كثيرون.

وسوف يدفع وجود أدب إسلامي النصارى، وأصحاب المذاهب المختلفة إلى إنشاء آداب خاصة بهم، وربما يتمكنون - وقد ملكوا قدراً كبيراً من الثقافة

والموهبة - من إحداث جيوب أدبية تصل أجزاء الأدب العربي بالأدب الأخرى، وتسليخها من عروبته وإسلامها.

أليس من الأفضل أن نقفل هذا الباب، وبترك المظلة مفتوحة بدخل تحتها كل أدب؟ ألسنا نحرك بالأدب الإسلامي فتناً يتشردم بعدها الأدب العربي إلى شيع وعقائد؟ (٧٧).



هذه هي خلاصة ما قدمه الدكتور بدر من اعتراضات على مصطلح الأدب الإسلامي، وعلى فكرة الأدب الإسلامي وتنظيرات الداعين إليه. وقد قام بالرد على الاعتراضات واحداً واحداً بقوة عارضة، ودقة وأناة واستقراء شامل.

وهذه الاعتراضات ليست افتراضية مجردة كما ذهب إليه الدكتور مرزوق، بل هي اعتراضات واقعية قائمة على الساحة الأدبية فعلاً، وقد أثار بعضها الدكتور مرزوق نفسه، خصوصاً الاعتراض الأول، بل إن الاعتراض الخامس الذي قدمه الدكتور بدر - ورد عليه رداً قوياً - أثاره من جديد الدكتور مرزوق. فهو يرفض تنظيرات دعاة الأدب الإسلامي وآراءهم بمقولة إنها «يسهل استغلالها من قبل الذين يتربصون بالمسلمين وبالأدب الإسلامي، ويسهل وصفها عند آخرين بأنها طائفية أدبية جديدة، ويسهل مقاتلتها بشبه سابق نال حظاً سيئاً ونقداً لاذعاً، وهو لويس شبحو في كتابه: شعراء النصرانية» (٧٨).

ومن يقرأ ردود الدكتور بدر يجد أنها لم تعتمد على «نصور نظري مجرد» - كما ذهب الدكتور مرزوق - بل اعتمدت على حجج قوية، واستقراء ميداني شامل في مجال الشعر والأدب قديماً وحديثاً.

وحتى لو افترضنا جدلاً أن هذه الاعتراضات افترضها الدكتور بدر بتصوره الخاص دون أن يكون لها، أو لبعضها وجود فعلي واقعي، فما المأخذ في ذلك؟ ألا يمكن أن يمثل اتجاهه هذا رؤية مستقبلية، فما لم يعترض عليه اليوم قد يعترض عليه في القدر القريب أو البعيد؟^(٧٩).

على أن هذا المهج مهج تراثي معروف سبقنا إليه أسلافنا فيما يسمى «الفقه الافتراضي» أو «فقه الأربابيين» الذي يقوم على تقديم الحل الشرعي لمسائل لا وجود لها في زمن الفقيه. «أرأيت لو حدث كذا. . . فما حكم الشرع؟»، ومن عجب أن كثيراً من هذه المسائل أصبح لها وجودها الواقعي بعد ذلك بقرون.

وهذا المهج أخذ بعض المفسرين كالزنجشيري في تفسيره الكشاف الذي كثيراً ما قابلتنا فيه عبارة «إذا قلت كذا. . . قلت. . .»، والخطاب موجه للقاري طبعاً، أي. «إذا اعترضت على قولي هذا أو سألت عن سرٍّ إيرادني له. فإن جوابي هو كذا. . .». وهذا ينم على سعة أفق، وقدرة على معايشة ما دار وما يدور في أذهان الآخرين.

المصطلح وشمولية الإسلام:

ويرى الدكتور مرزوق أن رؤية القادة الإسلاميين وتنظيراتهم «تتقى احتشاداً فردياً، ورأياً شخصياً، يمثل وجهة نظر يسهل الرد عليها من الغير على شمولية الإسلام وأدبه وثقافته».

وأعتقد أن واحداً من الإسلاميين - وهو يعبر عن رأيه النقدي في مسأله ما - لم يزعم أن هذا هو رأي الجماعة الذي يلزم الجميع، فكلها حقاً احتشادات فردية شخصية تحتمل الصواب والخطأ، وتتسع للمناقشة والحوار، بل إن هذا يحدث

بين أعضاء الرابطة أنفسهم، ولكن في نطاق التصور الإسلامي منعاً للتقلت والتسبب. وهذه الآراء لا تنال من شمولية الإسلام وأدبه وثقافته - كما يرى الدكتور مرزوق - بل بالعكس إنها تؤكد شمولية الإسلام وترسخها، بعد أن ظهر على الساحة اقتصاد إسلامي، وعلم نفس إسلامي، وقبل ذلك كان هناك تاريخ إسلامي، وعلوم إسلامية، وفلسفة إسلامية^(٨٠).



ويقول الدكتور مرزوق إن مصطلح الأدب الإسلامي «يخصص عموم الإسلام لصالح أدب يتوقع حدوثه، أو ينظر له قبل أن يوجد على أرض الواقع»^(٨١). أما الزعم بأن الأدب الإسلامي يتوقع حدوثه، وأن الأطر والشطيرات قد وضعت له مسبقاً، فقد ردّدنا عليه بما فيه الكفاية، وعرفنا أنه يبدأ من عصر النبوة المحمدية ولم أفهم ما يعنيه الباحث بأن مصطلح الأدب الإسلامي يخص عموم الإسلام !! هل يقصد «التخصيص» بمعنونه الفقهي الأصولي؟ إن كان يقصد ذلك، فإنه لا يصدق على الأدب الإسلامي ولا مصطلحه. وحتى لو صدق عليه فإنه لا يهدم الشمولية والعمومية.

- وخارج هذا التحديد يبقى الكلام عرياً، بل عديم المعنى، لأن وصف (الإسلامي) يلحق بحوائب ومناح وموضوعات متعددة ليفيد التميز والتفرد، لا العدوان على العمومية والشمولية، فهناك كما ذكرنا اقتصاد إسلامي وحكم إسلامي، وتربية إسلامية وكل ذلك وغيره يمثل «أفراداً» مميزة تدرج تحت راية الإسلام الدين الجامع الشامل.

ولكن يظهر أننا تسرعنا في مناقشة مقولة الدكتور مرزوق لسبب واضح كان في ذكره ما يوفر علينا مؤنة المناقشة السابقة، وهو أن عبارة الدكتور مرزوق جاءت في

تركيبها عالطة لأنها جاءت مقلوبة . فما دام مصراً على «التخصيص» فالصحيح أن يقول «إن مصطلح الأدب الإسلامي يختص عموم الأدب»، وليس يختص عموم الإسلام، لأن المصطلح هو «الأدب الإسلامي» وليس «الإسلام الأدبي»^(٨٢). ولو قال: «يختص عموم الأدب» لما صح ذلك مأخذاً يسجله على الإسلاميين، لأنهم يفرون بذلك صراحة، إذ أن «الأدب الإسلامي» ليس أي أدب، بل هو الأدب الملتزم بالتصور الإسلامي للكون والإنسان والحياة، كما أن العلاقة بينه وبين الأدب العربي علاقة خصوص وعموم، كما ذكرنا من قبل أكثر من مرة.

كلمة أخيرة في المصطلحات:

من المعروف في مجال العلوم والدراسات الإنسانية أن المصطلحات، وما يصحبها من نظريات يكون لها مكان وسطي من الناحية الزمنية؛ إذ تطلق اعتماداً على موجودات جاهرة، ولو في صورة عموية بدائية، ثم تقس وتنظر للمستقبل، وخلال مسيرتها المستقلة الطويلة تنسج للتطوير والتفاعل مع المواضع القائمة تأثيراً وتأثيراً.

فاعتماداً على الرصيد الهائل الموظف من لغة العرب وضع أبو الأسود الدؤلي الخطوط الأولى لعلم النحو، ثم جاءت القواعد المفصلة، واجتهادات المدارس النحوية على ما هو معروف في التاريخ، ثم كان الالتزام الكامل بهذه القواعد في الكتابة والكلام^(٨٣).

والشعر العربي في الجاهلية وصدر الإسلام بخاصة كان يملأ الساحة العربية موزوناً مقفىً بالسليقة، ثم جاء الخليل من أحمد، فاستخلص من «الموحود الجاهز» خمسة عشر بحراً، أضاف إليها الأخفش البحر السادس عشر لتصنع

«علم العروض» الذي التزم المبدعون به بعد ذلك، وتوالت الاجتهادات بعد ذلك، وتنوعت، فظهرت الموشحات والرباعيات والمواالي وغيرها^(٨٤).

والخلاصة أننا بالنظر إلى الإبداع الإنساني وعلاقته بالمصطلح والتنظير نكون أمام مراحل ثلاث:

١ - الإبداع السليقي العفوي الحر.

٢ - المصطلح والتنظير استخلاصاً، أو اعتماداً على استقراء الإبداع السابق.

٣ - الإبداع (البُعدي) في مظلة المصطلح وتنظيراته.

وهذا لا يعني الترام المبدعين حرفياً بأحكام المصطلح الجديد وأحكام تنظيراته، وإلا لاهتزت استقلالية المدع، أو فقدت كثيراً من قدراتها على التميز والتفرد، فالالتزام لا يمنع تعدد الاجتهادات والاتجاهات التي قد يصل بعضها إلى حد التعارض، ولكن دون مخافة للحطوط الرئيسة الجوهرية في التنظير^(٨٥).

وما ذكرناه يصدق تماماً على الأدب الإسلامي الذي كان له وجوده الفعلي في عصر النبوة، وعلى مدار العصور كلها امتداداً إلى عصرنا الحاضر

ثم تبنت «رابطة الأدب الإسلامي» التي أنشئت سنة ١٤٠٥ هـ مصطلحاً جديداً في «مبناه» قديماً في مصاميه وأبعاده ومعناه، وهو مصطلح (الأدب الإسلامي)^(٨٦) وقام عدد من الأدباء والنقاد المتمكنين من وضع قواعد وطروحات مستلهمة من روح الإسلام، وأخذ المدعون الإسلاميون أنفسهم بها عن عفوية ورصا واقتناع. والواقع أنه لا جديد في هذه التنظيرات بالمفهوم الحاد للجدة، لأنها تكاد تمثل في كثير منها الخصائص والأبعاد الفنية والموضوعية للشعراء الإسلاميين السابقين على إنشاء الرابطة بقرون مديدة من أمثال: حسان ابن ثابت، وعبد الله بن رواحة، وكعب بن مالك، وفي العصر الحديث إقبال

وأحمد محرم وعمر بهاء الدين الأميري . ومن ثم يرى أنه لا صحة لما يقوله الدكتور مرزوق من أن أصحاب مصطلح «الأدب الإسلامي» ودعائه «يخططون لإحداث شيء وإيجاده، ويصنعون أطرافاً فارغة لثملاً بعد ذلك بما يطبق من أوصاف» (٨٧).

فإذا سألنا الدكتور مرزوق في مطلقه هذا، وسألناه: هل ملئت هذه «الأطراف الفارغة» بإبداعات الإسلاميين؟ جاءنا جوابه ظالماً فاجعاً: «نصّب أغلب أعمال دعاة مصطلح الأدب الإسلامي على التنظير، ولم يخط خطوة ناجحة أو مبشرة بنجاح في الجانب الإبداعي» (٨٨).

عجباً: لا خطوة إبداعية ناجحة في الحاضر!! ولا عمل واحداً إبداعياً يبشر نجاح صاحبه في المستقبل!! الحاضر إذن مرفوض . والمستقبل إذن مغلق؟؟ وهذه الأعمال الناصحة التي بلغت المئات خلال عشر سنين في الشعر والمسرح والقصة لعمر بهاء الدين الأميري ونجيب الكيلاني ومحمود مفلح ومحمد صيام والحساوي وعبد الرحمن عشاوي وعدنان السحوي وغيرهم . هذه الأعمال كلها ليس فيها عمل واحد ساحح؟؟!!، وليس فيها عمل واحد يبشر بالنجاح؟؟!! إذن ما أفدح خطأ الأساتذة الجامعيين الكبار الذين منحوا طلابهم درجات الماجستير والدكتوراه في بعض أعمال - أقول: بعض أعمال - هؤلاء الإبداعيين الإسلاميين .

أقول هذا عاتياً على هؤلاء الأساتذة، ومنها لعدد من الجامعات التي وافقت على تسجيل «أطروحات» تتخذ موضوعاتها بعض هؤلاء الشعراء الإسلاميين من أمثال الأميري ونجيب الكيلاني .

البديل العجيب:

ويعد أن صب الدكتور مرزوق سيولا من الاتهامات والرفض والاعتراضات والتشكيكات في مصطلح الأدب الإسلامي بكل تطيراته وطروحاته يقدم بديلاً عجيباً يرى فيه الحل والدواء الساجع . ما هو؟ القيام بعملية «عكسية» تلخص في «أن تصنف الأدب الماخن والفاسق والمكشوف ومحدده، ونحصره، ونصيق عليه، ونسميه باسمه، فيبقى الحجر والخصر للأدب المرفوض دينياً ويبقى الشمول والانطلاق للأدب العربي الإسلامي، دون تعليق لافقة الإسلام عليه، لتكون القاعدة العريضة للأدب العام الذي لا يخصص ولا يقصر» (٨٩).

ومن حقا نجاه هذا الطرح العجيب أن طرح الأسئلة الآتية:

١ - هل يقوم بهذا العمل أفراد متمرقون أو رابطة أدبية؟ أغلب الظن أنها ستكون «جماعة» أو «رابطة» حتى يكون العمل مسئولاً ومكتملاً ومستجاً.

٢ - إذا قامت «رابطة» هذه المهمة فهل نسميها «رابطة تصنيف الأدب الماخن والفاسق والمكشوف»؟

إن طرح الباحث يجعل عملية التصنيف في المقام الأول لمن يصطلعون بهذا العمل.

٣ - وفي هذه الحال: ألسنا في حاجة إلى نظريات وقواعد لتحديد المعايير التي نحدد لها السمات والأبعاد التي ندخل الإبداع في حلة هذا الأدب الماخن؟

٤ - طبعاً على من يقومون بهذا العمل أن يضعوا قوائم تاريخية - من الحاهلية وصولاً إلى عصرنا الحاضر - بالإبداعات الجنسية والماجنة والساقطة وتوزيعها في مجلد على أوسع نطاق.

ولو تم ذلك - ومن المفروض أن يتم استجابة لدعوة الدكتور مرزوق - ألا يرى أن في ذلك دعوة ضمنية للعرب والمسلمين - والشباب منهم بخاصة - لأن ينشغلوا بهذا الأدب ويعيشوه، وخصوصاً أن كثيراً من هذا الأدب الساقط مجهول للشباب والثقفيين كأغلب شعر سحيم عبد بني الحسحاس، وبعض شعر بشار ابن برد، وبعض ما كتبه الراجز الأصفهاني في كتابه المحاضرات، وما كتبه كل من أبي هفان وابن منظور المصري من أخبار أبي نواس؟. فالناس في كل عصر معرمون بالفاكهة المحرمة، أو بتفاحة آدم، كما يقولون.

ودعوة الدكتور تذكرني بنكتة مصرية مشهورة، خلاصتها أن أحد العوام أراد أن يخفي نفوده بعيداً عن أيدي اللصوص، فنقر في حائط بيته بقرة، وحفظ النفود فيها، وأعاد الحائط إلى حالته الأولى، وزيادة في الحرص، كتب على الحائط بخط كبير واضح «ليس هنا نفود». وفي اليوم التالي عاد من عمله ليجد أن ماله سرق، وأخذه العجب والحيرة، وأخذ يسائل نفسه «كيف عرف اللصوص أن في هذا المكان نفوداً مع أنني نفيت ذلك بخط كبير واضح!!؟»

٥ - وهل يتفق هذا مع المنطق الإسلامي في دعوته المتكاملة إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع أن دعوة الباحث لا تحمل حتى النهي عن المنكر، بل هي مجرد «تصنيف للأدب الفاحش، وتسميته باسمه»^٩. وهل يخلو مثل هذا العمل من مشكلات؟ وهل سيجد أساتذة الجامعة مثلاً المرأة في أنفسهم أن يضعوا أسماءهم على بليوجرافيا عنوانها «الأدب الماجن والفاسق والمكشوف»؟ وهل يمكن أن تسمح جامعاتنا بحفظ مثل هذا العمل وتوزيعه على الطلاب؟. أعتقد أن الإجابة أوضح من أن ننص عليها.

٦ - ثم أليس من حق هؤلاء الشباب أن يحصنوا أنفسهم من شرور هذا الأدب بقراءة النماذج الراقية من الأدب الإسلامي؟ وأليس من الواجب علينا - نحن

الأساتذة والمعلمين - أن ندلهم أيضاً على الإبداعات البديلة حتى لا يعيشوا في فراغ ثقافي قاتل؟

أعتقد أن الدكتور مرزوق يوافقني أن من حق هؤلاء أن يعرفوا أسماء هذه النماذج الطبية الراقية ، وأن علينا واجب إرشادهم إليها ، ليس هذا فحسب ، بل توصيفها وبيان محاسنها ، ليس هذا فحسب ، بل العمل على تقديم إبداعات طبية متواصلة في الشعر والقصة والمسرح والمقال والرسالة . إلخ .

فإذا ما اتفقنا على هذا الطرح يكون الدكتور مرزوق قد قادنا - من حيث لا يقصد - إلى ما قامت رابطة الأدب الإسلامي من أجله حيث نص نظامها الأساسي في مادته السادسة على أن «الأديب الإسلامي مؤمن على فكر الأمة ومشاعرها» ، وفي البتدين الثالث والرابع من التعريف بالرابطة .

- الأدب الإسلامي طريق مهم من طرق بناء الإنسان الصالح والمجتمع الصالح ، وأداة من أدوات الدعوة إلى الله ، والدفاع عن الشخصية الإسلامية .

- الأدب الإسلامي مسئول عن الإسهام في إنقاذ الأمة الإسلامية من محنتها المعاصرة .

وينص على أن من أهداف الرابطة :

- التصدي للدعوات الأدبية المنحرفة

فلرابطة إدد هدفان أساسيان صم أهدافها المتعددة .

١ - هدف إيجابي بنائي هو تكوين نظرية متكاملة للأدب الإسلامي ، وإنشاء أدب إبداعى يقوم على أساسه - وقد ذكرنا ذلك تفصيلاً من قبل - .

٢ - كشف الأدب اللادينى والأخلاقي ، وبيان ما فيه من نقص وعوار لإزاحته من الساحة الأدبية (٩٠) .

فدعوة الدكتور مرزوق إذن - لو اتخذت شكلاً صحيحاً واقعياً معقولاً -
لكانت أحد شقين أو هدفين من أهداف رابطة الأدب الإسلامي العالمية .

وأكرر القول : إذا كانت هذه هي النهاية التي حُلص إليها الدكتور مرزوق
فلماذا القتال والانفعال والهباح والنقح إذن؟

وأخر المطاف:

وأحر المطاف كلمة أمل أن يعيها الجميع ، فقد يكون في مضمونها ما يوفر على
كثيرين كثيراً من التساؤلات والاعتراضات :

يقول قائلون : إنكم باستخدامكم هذا المصطلح «مصطلح الأدب
الإسلامي» إنما تأتون بـ «بدعة» لم تكن أيام السلف الصالح ، مع أنكم تقولون
إن هذا «المصطلح» يدخل في نطاقه ومفهومه أدب هؤلاء السلف ، فكيف ولماذا
لم يطلقوه هم على أديهم ؟

ومعنى الإجابة عن هذا التساؤل أو هذا الاعتراض نحدد فيما كتبناه سابقاً من
صفحات : النوع أو المصنوع قد يوجد ، ثم يخلف الاصطلاح عليه بعد ذلك ربما
بقرن ، الشعراء الجاهليون نظموا الشعر سليقة ، ثم جاء من صنف شعرهم على
بحور سماها ، ولم يعرفوها هم عنها شيئاً . عمر بن الخطاب في عام الرمادة
استخدم ما يسمى بالاصطلاح القانوني الحديث «الطروف المخففة» ، وإسقاط
التهمة لبطلان التفتيش . وهي مصطلحات قانونية لا يربح الإسلام أن تكون
توصيفاً لتقديم سبقتها بقرون «فعدم وجود مصطلح الأدب الإسلامي عند
أسلافنا لا يدينهم ، ولا يديننا في شيء»^(٩١) . كما أنه لم يكس مهملها عند المسلمين
في جميع عصورهم السالفة التي ظلوا يحتكمون فيها لشرعية الله أن يطلقوا على

أدبهم اسم الإسلام، لأن ذلك أمر طبيعي، ولا يمكن أن يكون غيره، فحياتهم لا تعرف غير الإسلام^(٩٣).



وهذا المنطق السديد يفتح أمامنا الباب لنسأل المعترضين على مصطلح الأدب الإسلامي - وهم في الواقع لا يعترضون على المصطلح فحسب، بل على «الأدب الإسلامي» اتجاه وتطيرا وإبداعا في وقتنا الحاضر بصفة خاصة - أقول من حقنا أن نسألهم سدورنا : ولماذا الأدب الإسلامي ؟ لأن الكرة في ملعبنا - نحن الإسلاميين - لا ملعبهم كما تقول الاستعمالات الحديثة :

أمة مسلمة عاشت طفلة حياتها تلتزم بدينها وتنحلي به في سلوكها وجهادها ومعاشها وسلمها وحرها فالوضع الطبيعي أن يكون أدبها إسلاميا دون أن تُسأل عن السبب، أما الذي يُسأل فهو السافر المازق الخارج على الأصل الثابت المعروف على مدار التاريخ.

لقد رور كثير من فترات تاريخنا في مجال الأدب بصفة خاصة لإرصاء الأهواء والسرقات؛ فالعصر العباسي مثلا شوّهت فيه الصورة، ولم يدر منه إلا شعر السفوط والتهتكت مع أنه شهد أروع ملاحم الجهاد الإسلامي في شعر أبي تمام والمتنبي، وأروع أصوات العزة الإسلامية في روميات أبي فراس الحمداني

وظهر في هذا العصر عدد كبير من الشعراء الذين قصرُوا شعرهم على الزهد والمواعظ والتوبة والأخلاقيات والآداب الإسلامية الخالصة منهم : أبو محمد البريدي، وكلثوم العتابي، ويعقوب الحريمي، وابن الحنّارة، وسلمة بن عباس وغيرهم^(٩٤).

ويمكن أن يقال هذا عن العصور التالية، وكانت تحمل بالأمّة الكربات

والمآسي فيرتفع صوت الشعر بالدعوة إلى الجهاد والصبر والمصابرة، ويسجل انتصارات الأمة الإسلامية على الصليبيين والتار وغيرهم

والآن تعيش الأمة الإسلامية فترة من أخرج فترات حياتها حيث تكالت عليها الأمم، وتداعت تداعي الأكلة على قصعتها، وهي تواجه الآن أعداء متعددين في جهات متعددة الصهيونية العالمية والصليبية وحركات التنصير والاحتراقات الإسرائيلية وجهود العلمانيين والحدائيين والملاحدة . . . و . . .

ولكن في مقابل ذلك ظهرت صحتان :

صحوة فكرية تصاحبها عاطفة إسلامية قوية . وصحوة نصالية تتمثل في الانتفاضة الجهادية في فلسطين وكشمير والفلبين وغيرها .

من هنا كان لابد من «صحوة أدبية» تستمد الإسلام والقيم الإسلامية وهي تلك التي تمثلت في الأدب الإسلامي

فلماذا يعترض المعترضون وأعلمهم من المسلمين؟ وعلام يعترضون ؟

سأعهم الله وعمرهم ، وأعاسا على ما نحن فيه . إنه نعم المولى ونعم النصير !



الهوامش

- (١) الدائرة العدد الثالث (وسع الآخر - حمادى لأول - حمادى لأخرة ١٤١٣هـ)، السنة ثمانية عشرة حصص ٧٥ - ١٢١ ومعدداً فرقه وأيده جاسر جاسر مقال اعمالي من صفحة واحدة في مجلة البهجة المصادرة في ١٣ من رجب ١٤١٣ هـ بعنوان منير هو (الأدب الإسلامي فكرة عاطفية)، ثم مولت المقالات وكلها - أو بعضها - بعد ونهض لما كتبه الدكتور مرروق في الدرة، منها ١ - «الأدب الإسلامي مطلب أمة، وليس فكرة عاطفية» مقال للدكتور إبراهيم بن محمد أبو عانة البهاصة، ٥ من شعبان ١٤١٣ هـ.
- ٢ - «حمسة» مقال للدكتور محمد بن سعد بن حسين البهاصة، ١٢ من شعبان ١٤١٣ هـ.
- ٣ - «لمادا» الأدب الإسلامي؟ مقال للأستاذ علي بن موسى البهجة، ٢٦ من شعبان ١٤١٣ هـ.
- ولم تحمل المقالات السابقة - أو بعضها - من نقد مقال الأستاذ جاسر جاسر الذي عانى إلى أبعاد حد في تقدير بحث الدكتور مرروق والزرز - للأدب الإسلامي ودعاه دوس اسد إلى سويحت علميه أو شواهد واضحة وهذا يدعو للأسف حقاً، وبدل على أن يعيش أزمة نقدية عاتية.
- (٢) مصطلح الأدب الإسلامي : ٩٧ - ٩٨.
- (٣) ما عدا بحث واحدًا للدكتور عبد الباسط بدر باسم (الأدب الإسلامي بين أنصاره ومعارضيه) رجع إليه الباحث مؤنس فقط - على سبيل الإلحاح - علماً بأن مصمون بحث الدكتور بدر مستخرج كله تقريباً من كتابه (مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي).
- (٤) مصطلح الأدب الإسلامي : ٩٧.
- (٥) نهن تعليق الباحث في الخامس رغم ٥٥، ص ١١٩.
- (٦) كذلك لمي شرف ويشرفها الدكتور عبد الباسط بدر وأبو صالح والدكتور محب الكسلاوي والدكتور عبد الباسط بدر والدكتور حسن الأمري وغيرهم في محلات المجمع والمسلمون. والدعوة، والدعوة والمجلة العربية وغيرها.
- (٧) المرجع نفسه : ٩٩.
- (٨) نفسه ٩٩.
- (٩) نفسه : ١٠٠.
- (١٠) نفسه : ١٠٥.
- (١١) بروي أن النبي - ﷺ - حين علم برفق فريش والأحرام لفتله أراد أن يتخلص بالمدينة، ويتركهم حتى يردوا إليه فيضائلهم على أطرفهم. ولكن سبب المدارس أحمده أن الفرس يصدقون في مثل هذه الحال، فأخذ يكرهه وأمر بحرقه اخذنى انظر التقريري إصباح الأسبوع ٢١٩

- (١٢) انظر عبد الرحيم رأفت النشا، نحو مذهب إسلامي ٢١ - ٨١
- (١٣) ويقر ذلك في كل المذاهب الأدبية
- (١٤) وأصبح أن الشروع الثاني يعتمد على «فهم حاصر» من الدكتور مرزوق، «كتبه الدكتور بدر» وقد ناقشاه «انهم» في المنش.
- (١٥) هي الثانية في الطبع وإن أحدث رقم ٨ في سلسل الصفحات
- (١٦) انظر من ٤٤ - ٨٠ من «مقدمة لتعريف الأدب الإسلامي» حيث فصل الدكتور بدر القول في كل مسوع من هذه المسوعات تفصيلاً تاريخياً
- (١٧) سحود إلى هذه الصفحة بالنشر من شأنه
- (١٨) مصطلح الأدب الإسلامي: ١٠٤.
- (١٩) منهج الفن الإسلامي: ٦.
- (٢٠) مصطلح الأدب الإسلامي: ١٠٢.
- (٢١) أنراهم - في نظر الدكتور مرزوق - هو الأستاذ محمد قطب (٢٢)
- (٢٢) النص أحمد، الباحث الدكتور مرزوق من كتاب محمد قطب ٦٣
- (٢٣) مصطلح الأدب الإسلامي: ١٠٣.
- (٢٤) الصفحتان ٦، ٧ لتتال واقعاً لصحيف الثانية وثالثه من الكتاب
- (٢٥) في كتاب محمد قطب: ١٣٧ - ١٨٠.
- (٢٦) منهج الفن الإسلامي: ١٣٧.
- (٢٧) انظر منهج الفن الإسلامي: ١٤٠ - ١٤١.
- (٢٨) السابق: ١٤٣ - ١٨٠.
- (٢٩) مصطلح الأدب الإسلامي ١٠٣. والنص هذه الدحث عن الدكتور عهاد الدين خليل من كتابه «مدخل إلى نظرية الأدب الإسلامي»، وبعد هذه الإشارة تشير إلى المقال بلفظ (مصطلح)
- (٣٠) عهاد الدين خليل: السابق: ٢٠٦.
- (٣١) السابق ٢٠٦
- (٣٢) مصطلح: ١٠٦.
- (٣٣) هو عهاد الدين خليل في كتابه السابق: ٢١٧.
- (٣٤) منهج الفن الإسلامي: ١٨٢.
- (٣٥) السابق ١٨٣
- (٣٦) السابق ٢٠٠
- (٣٧) محمد حسن بريغش الأدب الإسلامي أصوله ومبانيه ١١٠

- (٣٨) قطب: ١٨١.
- (٣٩) قطب: السابق: ١٨٤ - ١٩٢.
- (٤٠) السابق: ١٩٢ - ٢٠٠.
- (٤١) السابق: ٢٠٣.
- (٤٢) السابق: ٢٠٤.
- (٤٣) السابق: ٢٠٦ - ٢١١.
- (٤٤) انظر مصطلح: ١١٤.
- (٤٥) عماد خليل: السابق: ٢١٣.
- (٤٦) انظر السابق: ٢١٤.
- (٤٧) السابق: ٢١٤.
- (٤٨) باستثناء عماد الدين خليل - وهو لم يقل إن هؤلاء إسلاميون في كل أديهم، بل إن الذي يأخذ هذه الصفة هو ما اتفق مع التصور الإسلامي في مفهومه الإنساني العام.
- (٤٩) السابق: ١٠٦.
- (٥٠) السابق: ١٠٧.
- (٥١) السابق: ١٠٧.
- (٥٢) سبق أن أشرنا إلى أن الدكتور مرزوق لم يرجع في بحثه إلى أي مرجع للشيخ أبي الحسن حتى ولو كان مقالاً أو حديثاً صحفياً.
- (٥٣) السابق: ١٠٧.
- ويزداد إيماني بأن مشكلة الدكتور مرزوق الأساسية - مع تقديري له - أنه حصر نفسه، وعنى فكره في «المراجع الأربعة» فقط، فجاء استقراؤه ناقصاً عما قاده إلى كثير من الأغلط الفادحة والتناقضات التي خفف من وقعها أحياناً جمال أسلوبه وطلاوته.
- (٥٤) بقصد الدكتور عبد الباسط بدر في كتابه «مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي» ص ٧٦.
- (٥٥) القصة في ديوان صلاح عبد الصبور «الناس في بلاد» ص ٢٩ - ٣٢ من المجلد الأول لأعماله الكاملة.
- (٥٦) مصطلح: ١٠٨.
- (٥٧) السابق: ١٠٨.
- (٥٨) السابق: ١٠٩.
- وكم كنت أتمنى أن تخلو سطور الدكتور بدر من كلمة «قذارة»، وأمل أن يتحقق ذلك في طبعة قادمة من الكتاب؛ فالعروف عن الكاتب أنه عفا الفكر والقلم واللسان.

(٥٩) بدر: مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي: ٧٧.

(٦٠) مصطلح: ١٠٨.

(٦١) القصيدة ص ١٨ - ٢٢ من ديوان الناس في بلادتي (في المجلد الأول من الأعمال الكاملة لصالح عبد الصبور). وزهران هو أحد الفلاحين الذين حكم عليهم الإنجليز بالإعدام ظلماً وعدواناً أمام أعينهم في قرية دنشواي المصرية سنة ١٩٠٦ م.

(٦٢) مصطلح: ١٠٨.

(٦٣) السابق: ١٠٩.

(٦٤) مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي: ١٠.

(٦٥) مصطلح: ١١٠.

(٦٦) مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي: ٨٢.

(٦٧) د. بدر: السابق: ٨٢ - ٨٤. . . وراجع له كذلك ص ١٠٠ - ١٠٦ من بحثه (الأدب الإسلامي بين أنصاره ومعارضيه) المنشور ضمن بحوث ندوة الأدب الإسلامي المتعقدة في الرياض ١٤٠٥ هـ. وقد نص نظام الرابطة على ذلك صراحة، ففي البند ٥ ص ١٠ «الأدب الإسلامي حقيقة قائمة قديماً وحديثاً يبدأ من القرآن الكريم والحديث النبوي ومعركة شعراء الرسول مع كفار قريش، ويمتد إلى عصرنا الحاضر ليسهم في الدعوة إلى الله، ومحاربة أعداء الإسلام والمتحرفين عنه»، وفي البند ٨: «يرفض الأدب الإسلامي أي محاولة لقطع الصلة بين الأدب القديم والأدب الحديث بدعوى التطور أو الحداثة أو المعاصرة، ويرى أن الحديث مرتبط بجذوره القديمة».

(٦٨) مصطلح: ١١٠.

(٦٩) كتبت كتابي «أدب الخلفاء الراشدين» و «أدب الرسل في صدر الإسلام» منذ عشر سنوات تقريباً دون أن أقرأ كلمة واحدة عن تطبيقات الأدب الإسلامي.

(٧٠) انظر جابر فميحة: صوت الإسلام في شعر جعفر إبراهيم: ٦٣ - ١٠٣.

(٧١) مصطلح: ١١١.

(٧٢) منها - على سبيل المثال - بحث مطيع يزيد على ثلاثين صفحة بعنوان «إسلام الضبط والحداثة» كتبه الدكتور جابر عصفور، وقدمه ضمن ندوة عن (الإسلام والحداثة) عقدتها دار الساقي بلندن بالتعاون مع مجلة «مواقف» وذلك سنة ١٩٩٠ م. وصدرت البحوث كلها في كتاب باسم (الإسلام والحداثة). والبحث في الكتاب ص ١٧٧ - ٢٠٨. وكذلك بحث له بعنوان (من التنوير إلى الإقلام) من ص ١٢ إلى ص ٣٣ من مجلة إبداع: أبريل ١٩٩٢ م. ثم نشر بعد ذلك في كتاب بعنوان (التنوير يواجه الإقلام) صدر في القاهرة سنة ١٩٩٣ م بعد أن أضاف له عصفور فصلاً بعنوان (هوامش على دفتر التنوير). بل ظهر على الساحة من يفرّب بأدبه الإسلام نفسه مثل المدعو علاء حامد في روايته (مسافة في عقل رجل)، وحسن طلب في ديوان شعري حفاشي اسمه آية جيم.

(٧٣) د. بدر: الأدب الإسلامي بين أنصاره ومعارضيه : مجموعة بحوث ندوة الأدب الإسلامي ١٤٠٥هـ ، ١٠٠ .

(٧٤) انظر السابق : ١٠٧ .

(٧٥) السابق : ١١٧ .

(٧٦) السابق : ١٤٧ .

(٧٧) السابق : ١٥١ .

(٧٨) مرزوق: مصطلح : ١١٢ . وانظر في الرد على هذا الاعتراض بحث الدكتور بدر (١٥١ - ١٥٣) علماً بأنه كتبه وقدمه كما ذكرنا سنة ١٤٠٥هـ . أما بحث الدكتور مرزوق فمستور سنة ١٤١٣هـ . وهذا يعني التجربة يدور عن الدكتور بدر ، ويثبت أن طروحاته وتصوراته كانت واقعية وفي محلها .

(٧٩) المعروف أن عمل النقاد ذو شقين : الأول : عمل تقويمي يكون فيه بمثابة القاضي الذي يدرس القضية ، ويبحث في وقائعها وظروفها ثم يصدر حكمه فيها . والثاني : عمل تطبيقي وهو الأصعب والأشد ، وهو يحتاج إلى إمكانيات وقدرات واسعة لأنه لا يرتبط بالحاضر فقط ، ولكنه يرتبط بصفة أساسية بالتطور والتغيير للمستقبل . والمعملان كما ذكرت متكاملان ، أو هما وجهان لعملة واحدة .

(٨٠) انظر مقال الدكتور محمد بن سعد بن حسين بعنوان «مهمة» في مجلة الياسمين : العدد : ١٢٤٢هـ . الأربعاء ١٢ من شعبان ١٤١٣هـ .

(٨١) مصطلح : ١١٢ .

(٨٢) هناك من العلمانيين من يستخدم مصطلحات غريبة على روح الإسلام وطوائفه مثل : الإسلام السياسي ، والإسلام الاجتماعي ، والإسلام الديني . . إلخ فهو عبث ترففه تماماً .

(٨٣) كان أبو الأسود الدؤلي أول من كتب في النحو بإشارة من علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - لأنه - كما يقول ابن خلدون - رأى تغير اللغة ، فأشار عليه بحفظها فقضى إلى ضبطها بالقوانين الحاكمة المستقرة ، ثم كتب فيها الناس من بعده . انظر مقدمة ابن خلدون : ١٠٥٦ - ١٠٥٩ .

(٨٤) انظر ابن خلدون : السابق : ١١٣٧ - ١١٦٩ .

(٨٥) كتب الدكتور هدارة : «ينبغي القول بأن الأدب الآن لا يشتمل على موضوعات بحيث يمكن القول بأن الالتزام يقضي بعدم الخوض في هذا الموضوع أو ذاك ولكنه يضم تجارب . والالتزام الإسلامي يقضي بتصفية هذه التجارب ، ولن تتفعل النفس المؤمنة بتغير المصغلة التي تعبر عن النظرية الإسلامية في كل قضايا الإنسان والوجود دون انحراف ، ودون زيغ وبتجان ، ودون انسياق وراء الغرائز البهيمية والشهوات» . الالتزام في الأدب الإسلامي : ٣٥ . وانظر : محمد حسن بريفس : في الأدب الإسلامي المعاصر : ٣٤ - ٤٠ .

(٨٦) هذا وإن كان بعض الكتاب قد استعمل هذا المصطلح قبل إنشاء الرابطة بسنوات ، منهم محمد قطب وعبد الدين خليل وغيرهما .

(٨٧) مرزوق: مصطلح : ١١٣ .

(٨٨) السابق: ١١٣.

(٨٩) مصطلح: ١١٣.

(٩٠) وتذكر الدكتور مرزوق بأن الدكتور بدر فعل ذلك بقصيدة صلاح عبد الصبور (الناس في بلادي).

(٩١) عبد الباسط بدر: مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي: ٨٥.

(٩٢) محمد حسن بريغش: الأدب الإسلامي: أصوله وسنانه: ١٠٣.

(٩٣) انظر للدكتور مصطفى هجيت: التيار الإسلامي في شعر العصر العباسي الأول، وخصوصاً ص ٤٠، ٦٥٠، ٦٦٧.

المراجع

- ١ - الأدب الإسلامي: أصوله وسنانه: محمد حسن بريغش، دار البشير، عمان (١٤١٢هـ - ١٩٩٢م).
- ٢ - الأدب الإسلامي بين أنصاره ومعارضيه: د. عبد الباسط بدر. (بحث في مجلد ضم بحوث ندوة الأدب الإسلامي، الرياض ١٤٠٩هـ).
- ٣ - إسلام النقط والحدائق: د. جابر عصفور. بحث طبع ضمن عدة بحوث في كتاب باسم الإسلام والحدائق، دار الساقي، لندن ١٩٩٠م.
- ٤ - الالتزام في الأدب الإسلامي: د. محمد مصطفى هجيت. (بحث في مجلد ضم بحوث ندوة الأدب الإسلامي، الرياض ١٤٠٩هـ).
- ٥ - إمتاع الأسياح: المقرئ: تقي الدين أحمد بن علي. تحقيق محمود شاكر. القاهرة ١٩٤١م.
- ٦ - التيار الإسلامي في شعر العصر العباسي الأول: د. مصطفى هجيت. بغداد ١٩٨٩م.
- ٧ - ديوان صلاح عبد الصبور، (الأعمال الكاملة)، دار العودة، بيروت ١٩٧٢م.
- ٨ - صوت الإسلام في شعر حافظ إبراهيم: د. جابر قميحة. دار الصحوة. القاهرة ١٩٨٧م.
- ٩ - مدخل إلى نظرية الأدب الإسلامي: د. عياد الدين خليل، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ١٠ - مقدمة ابن خلدون: عبد الرحمن بن خلدون، ط ٢، بيروت ١٩٧٩م.
- ١١ - مقدمة في دراسة الأدب الإسلامي: د. مصطفى عليان: دار المنارة، جدة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ١٢ - مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي: د. عبد الباسط بدر، دار المنارة، جدة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ١٣ - من التنوير إلى الإقلام: د. جابر عصفور. طبع في كتاب عنوانه: التنوير يواجه الإقلام، القاهرة ١٩٩٣م.
- ١٤ - منهج الفن الإسلامي: محمد قطب: دار الشروق، القاهرة، ط ٧، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
- ١٥ - نحو مذهب إسلامي في الأدب والنقد: عبد الرحمن الباشا، الرياض ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.